



Article analysé

• Gogos C, Kodonas K, Fardi A, Economides N. Top 100 cited systematic reviews and meta-analyses in dentistry. *Acta Odontol Scand* 2020;78(2):87-97.

# Revue de Presse : la 100<sup>e</sup>

Pascal De March

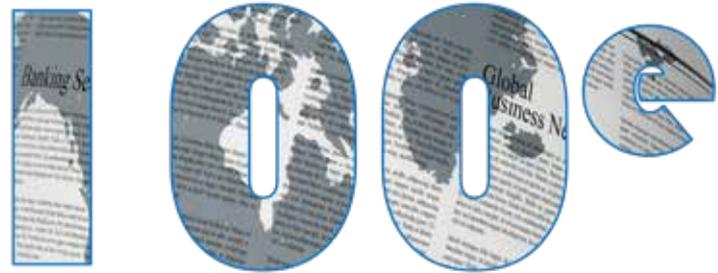
MCU-PH, Université de Lorraine

**A**près la fin des vacances, ce numéro de votre revue *L'Information dentaire*, qui ouvre une nouvelle saison d'informations scientifiques et professionnelles, marque aussi la 100<sup>e</sup> revue de presse que je vous propose pour la rubrique actualités internationales. À cette occasion, j'ai choisi de refaire le point sur sa philosophie et ses objectifs en m'appuyant sur un article paru en 2020 qui présente les 100 articles les plus cités jusqu'alors dans les domaines de la dentisterie. L'objectif de ses auteurs est d'appliquer une méthode d'analyse quantitative de la littérature appelée « bibliométrie » qui consiste ici à apprécier l'influence d'un article dans la communauté scientifique pour l'évaluation des performances de recherche d'auteurs individuels, d'institutions, de revues ou de pays, mais aussi pour dégager les tendances des thèmes les plus pertinents.

L'étude présentée repose la méthode bibliométrique particulière d'analyse des citations reçues pour établir un classement des 100 premiers articles de plus haute valeur scientifique que sont les études cliniques randomisées, les revues systématiques de littérature et les méta-analyses, plus haut niveau de preuve scientifique pour ces dernières. Une recherche a ainsi été réalisée dans la base de données scientifique de référence *Web of Science* pour les revues systématiques et les méta-analyses sur les thèmes odontologiques sans restriction d'année ou de langue avec pour seule limitation l'indexation des revues par *Science Citation Index Expanding* qui permet le calcul du célèbre indice facteur d'impact des revues scientifiques (Impact Factor). Les résultats nous apprennent que le top 100 des articles les plus cités fut publié entre 1996 et 2015 et que les trois quarts le furent après 2005, 2008 et 2009 étant

les deux années les plus productives. Les thèmes les plus cités sont très largement dominés par l'implantologie (n = 34) suivie de la parodontologie (n = 23), la prothèse (n = 12) puis la dentisterie restauratrice (n = 7). Les 4 articles en haut du classement présentent chacun plus de 500 citations. Leur score s'explique parce qu'ils présentent des résultats ou conclusions qui ont exercé une influence majeure sur les enseignements ou la recherche en odontologie. Ainsi, l'article le plus cité (635 citations) est une revue systématique de la littérature publiée par Wennenberg et Albrektsson en 2009 qui rapporte les conclusions de la 2<sup>e</sup> conférence de consensus de l'Association européenne pour l'ostéointégration. Cette revue de littérature, qui affiche un taux de citation annuel moyen de 57,73, fut la première à confirmer l'influence de la topographie de surface implantaire sur la réponse osseuse. En 2<sup>e</sup> position (578 citations)

“L’ambition de notre rubrique est de vous accompagner tout au long de cette nouvelle saison pour vous donner un éclairage, sur différents thèmes scientifiques”



se situe encore un article sur les implants publié en 2002 par Berglundh et coll. qui ont réalisé une revue de littérature sur les complications biologiques et techniques et leur incidence sur les thérapeutiques implantaires. Le 3<sup>e</sup> article le plus cité (535 citations) rapporte le suivi à 5 ans des complications implantaires sur couronnes unitaires, tandis que le 4<sup>e</sup> article du classement, paru en 2005 dans *Dental Materials*, traite de l’adhésion des matériaux de restauration sur des cavités de classe V.

L’article rapporté communique aussi des informations importantes sur l’origine des publications les mieux classées qui nous permettent de mieux comprendre les nations les plus en pointe et les plus dynamiques dans les progrès et la recherche en odontologie. Si, sans surprise, les États-Unis, avec leur très forte communauté scientifique, occupent la première place (18 articles), la Suisse se classe 2<sup>e</sup> (15 articles) suivie du Royaume-Uni (12), des Pays Bas (12), de l’Allemagne (7), de l’Italie (6) et de la Suède (6). La France n’est pas présente dans ce classement clôturé par Singapour (1 article).

## Commentaires

*Ce type d’étude sur l’analyse bibliométrique des thèmes de recherche en chirurgie dentaire que nous vous présentons pour la première fois à l’occasion de cette 100<sup>e</sup> revue nous apprend beaucoup sur les sujets de recherche les plus pertinents, mais aussi sur la dynamique et les orientations de la recherche. On remarque ainsi que les sujets en lien avec l’implantologie sont ceux qui dominent largement la recherche en odontologie ces quinze dernières années. Cela s’explique assez logiquement par une certaine démocratisation des thérapeutiques implantaires qui sont accessibles à un nombre toujours plus grand de patients. Elles concernent donc un nombre plus important de praticiens et une part toute aussi grandissante de leur activité.*

*On constate aussi que si l’on peut penser logiquement que les articles les plus anciens bénéficieraient du plus grand nombre de citations cumulées, les articles en haut du classement ont plutôt été publiés assez récemment, ce qui montre une forte dynamique des publications, encouragée notamment par le classement de Shanghai qui hiérarchise les universités principalement sur leur production scientifique, mais aussi par l’avènement du concept de dentisterie fondée sur les preuves que nous avons souvent évoqué. Celui-ci implique que les thérapeutiques validées se fondent sur l’intégration de données scientifiques solides, mais qu’il faut aussi y intégrer les spécificités du patient, ses préférences et les compétences ou moyens du praticien.*

*Considérons alors que la plupart des publications scientifiques, pour des raisons de méthodologie, ne répondent généralement qu’à une question très précise qui ne représente souvent qu’un seul des nombreux paramètres à prendre en compte dans l’application d’une thérapeutique ou dans le choix d’un matériau. De surcroît, toutes les publications n’ont pas la même valeur scientifique et l’on peut assez aisément faire dire ce que l’on souhaite à la littérature selon l’interprétation ou les choix sélectifs qu’on en fait. Il est donc très difficile de faire la part des choses parmi les données toujours plus prolifiques d’une littérature luxuriante souvent dévoyée.*

*L’ambition de notre rubrique est de vous accompagner tout au long de cette nouvelle saison pour vous donner un éclairage, certes forcément personnel, mais le plus objectif possible sur différents thèmes scientifiques en lien avec des nouveautés ou l’actualité de notre profession, et, bien sûr, toujours à l’appui d’articles de la littérature scientifique internationale que j’analyserai et pour vous. Pour répondre à toutes les exigences de la définition de la dentisterie fondée sur les preuves en incluant la notion d’expérience clinique, toutes les revues continueront d’être accompagnées soit du point de vue d’un contributeur spécialiste du sujet traité ou d’un commentaire personnel, subjectif et parfois engagé, mais dont le but est d’éveiller les consciences et de permettre à chaque lecteur de se forger sa propre opinion sur le sujet abordé.*