

L'entrave de conceptualisation,
un instrument pour faciliter l'articulation
théorie pratique et la problématisation dans la
formation des travailleurs sociaux



Frédérique Goralczyk-Cenni

Doctorante Sciences de l'éducation

Aix Marseille Université

Laboratoire ADEF, équipe Education Evaluation Formation

Introduction



✧ Contexte de la recherche: le dispositif d'analyse des pratiques professionnelles dans la formation initiale des travailleurs sociaux (éducateurs spécialisés)

« l'analyse des pratiques est un dispositif qui implique la participation de praticiens dans une démarche (individuelle ou collective) en utilisant la parole ou/et l'écrit. Elle a pour objet une pratique passée et vise la transformation de celle-ci par les acteurs professionnels eux-mêmes. Elle est accompagnée par un tiers au minimum garant de la démarche engagée. Elle nécessite de la part des praticiens un travail de description de leur pratique et/ou de représentations de leur pratique devant permettre une explicitation de celles-ci » (De Saint Just, 2003, p187).

Les constats de départ



- ❧ Clivage théorie/ pratique (Sorel, 2009)
- ❧ Difficultés à problématiser les situations (Goloubieff, 2013)
- ❧ Prévalence de la logique de contrôle: résolution de problèmes, dérive instrumentale (Vial, 2013)
- ❧ Manque de pouvoir d'agir, souffrance et culpabilité professionnelle liée à l'impuissance / effets pervers (Riffault, 2012)

L'enjeu didactique



Apprentissage de la problématisation par l'articulation des
contraires (articulation théorie pratique)

Développement de l'aise professionnelle (pouvoir d'agir)

*« Multiplier les lectures qui permettent de construire le problème,
non pas pour le résoudre
mais le concevoir et l'assumer, l'habiter,
le rendre vivable (et non pas le maîtriser »
(Vial, 2001).*

Hypothèse



Introduire « **un outil d'aide à la réflexivité** »:

l'entrave de conceptualisation, permet d'enclencher un travail sur le rapport au savoir facilitant l'apprentissage de la problématisation et l'articulation théorie pratique

L'entrave de conceptualisation



La prolifération

autosuffisance de la théorie, coupure avec la praxis, jouissance théorique sans fin et boulimie livresque

La carence

carence conceptuelle qui se traduit par une mésestime de la revue de littérature et un rejet de la théorie

L'enquête de terrain



- œ Contexte: APP en formation initiale des éducateurs, alternance
- œ Population: éducateurs spécialisés en formation

- œ Visée de la recherche: projet d'éducation (Eymard, 1999)
- œ - rendre intelligible les processus (Giust Desprairies,
- œ - permettre un travail sur le rapport au savoir (Blanchard, 1996)

- œ Posture du chercheur: clinique (Cifali, 1994)
- œ Posture du formateur: accompagnement (Vial & Mencacci, 2007)

- œ Objet: le discours sur l'agir

- œ Outil de recueil: entretien d'auto confrontation (Clot, 2000)

Résultats



*les effets de l'introduction de cet instrument sur
l'apprentissage de la problématisation ainsi que sur
l'articulation théorie pratique ne pourront être évalué qu'à
plus longue échéance dans le temps*

***Des orientations didactiques constructives
ont été identifiées***

- ❧ L'usage de cet instrument a permis d'enclencher un travail sur le rapport au savoir, concept méconnu par les étudiants
- ❧ Forme de désacralisation du savoir
- ❧ Distanciation par rapport aux processus de déstabilisation inhérents à la formation
- ❧ Naissance d'une cohésion de groupe
- ❧ Amorce d'un changement paradigmatique collectif
- ❧ la recherche de solutions a peu à peu laissée place à la construction de repères pour agir collectifs laissant entrevoir un difficile travail de deuil de la maîtrise

- ❧ La posture d'accompagnement du formateur est un élément facilitant ce travail d'auto évaluation et de contenance des effets qui s'y rattachent
- ❧ Émergence d'un type de questionnement nouveau ainsi qu' une mise en récit autobiographique (reliance avec l'entrave traumatique)
- ❧ L'instrument distribuée en numérique a jouée une fonction de tiers facilitant la réflexion et l'expression
- ❧ Une régulation collective sur les effets de l'usage de cet instrument a mis à jour certains processus inhérents à la relation pédagogique
 - Projection du rapport au savoir du formateur sur le groupe
 - Identification au formateur

Biais et limites



- ❧ l'instrument mérite d'être régulé pour être utilisé avec différents niveaux de formations (notamment en nommant les deux pôles « sains » entre les pôles extrêmes des entraves)
- ❧ Le travail d'implication distanciation du chercheur doit être rigoureusement mis à l'épreuve
- ❧ L'évaluation des effets sur le pouvoir d'agir nécessite un dispositif plus étendu en terme de temporalité

Bibliographie



- ❧ Blanchard-Laville, C ; Beillerot, J ; Mosconi, N. (1996). Pour une clinique du rapport au savoir. Paris : L'harmattan.
- ❧ Cifali, M. (1994). Lien éducatif contre- jour psychanalytique. Paris : PUF.
- ❧ Fabre, M. (2011). Eduquer pour un monde problématique. La carte et la boussole. Paris : PUF.
- ❧ Goloubieff, B. (2013a). Identifier les entraves à l'activité de la problématisation. Quelle auto évaluation pour se professionnaliser ? Thèse de doctorat en sciences de l'éducation. UFR de psychologie et sciences de l'éducation. Aix Marseille Université.
- ❧ Sorel, M. (2009). Quand il s'agit de caractériser les référents théoriques en travail social. Retour sur une étude...Empan, 2009/3 n° 75, p. 80-87
- ❧ Riffault, J. (2002). Quelques préalables à l'étude des processus de référenciation théorique en travail social, Vie sociale n°2, p.27-36
- ❧ Vial, M. (2012). La problématisation n'est pas un geste transmissible, elle relève de l'évaluation située. Colloque biennale de l'éducation, symposium Evaluation et transmission. Paris.
- ❧ Vial, M & Mencacci, N. (2007). L'accompagnement professionnel. Bruxelles : De Boeck.

Merci

frederiquegoralczyk@gmail.com