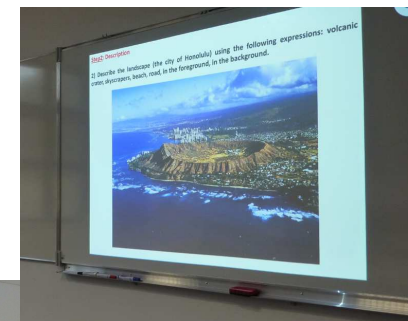


## Dynamique d'appropriation du numérique et rapport à l'innovation

*Le cas des 12 collèges « tout numérique »  
de Seine-Saint Denis*



**Dany Hamon**  
Laboratoire EDA  
Paris V Descartes

**Sylvain Genevois (Resp. Rech)**  
Laboratoire EMA  
Cergy-Pontoise

3 et 4 décembre 2015



1. Présentation de l'étude: contexte, objectifs, Problématique, cadre conceptuel et méthodologique
2. Résultats: Représentations et attentes des utilisateurs, changements perçus, freins et leviers
3. Bilan et perspectives

## • Contexte

- **Etude conduite dans le cadre d'une convention** (signée en juin 2014) **entre le Conseil Départemental de Seine-Saint-Denis et l'Université de Cergy-Pontoise**

**Laboratoire EMA** (Ecole, Mutations, Apprentissages)

(Evolution des pratiques professionnelles, nouvelles formes d'organisation scolaires  
Innovations pédagogiques)

- **Recherche exploratoire à visée compréhensive** (novembre 2014- juin 2015 )

## • Objectifs

- Identifier les **processus d'appropriation** des 12 nouveaux collèges par leurs usagers (architecture, **organisation des espaces, environnements numériques**)
- Décrire et documenter cette année « 0 » de manière à dégager des **freins et des leviers dans la conduite du changement** (genèse des usages numériques)

- **Contexte**

Mise en place de 12 collèges « tout numérique » (5 construits ou 7 reconstruits) dans le département de Seine Saint Denis, rentrée 2014

- **Choix politiques:**

- **L'impératif du changement** (réussite de tous les élèves)

Un choix: Une nouvelle architecture éducative (pour répondre aux enjeux éducatifs et aux exigences professionnelles du collège du 21<sup>e</sup> s)

2010: Un Plan Exceptionnel d'investissement: (Les premières pierres d'un plan de grande ampleur/2<sup>nd</sup> Plan Ambition collège 2015-2010 et à terme 120 collèges)

**Des collèges préfigureurs/Plan Hollande 2014/Collèges Cocons**

## Vers une nouvelle architecture éducative



Accent mis sur 3 dimensions importantes et complémentaires



**Le développement durable**

**L'ouverture sur l'extérieur**

**Le pari du numérique**

## Le développement durable

(3 collèges énergie zéro; 6 géothermie; 3 biomasse; 4 réseau de chaleur)

**Supports d'actions d'éducation pédagogiques avec associations**

**Jardins et mare pédagogique**

**Insertion urbaine**



Déchets



## L'ouverture sur l'extérieur

(des espaces mutualisés, un Pôle collège ouvert/parents, associations, un CDI vitrine...)



## Le pari du numérique

(un équipement massif : 8000 ordinateurs, 2600 tablettes, 365 VPI, 12 imprimantes 3D, 24 écrans dynamiques d'affichage d'information...)





## - **Opérationnalisation:**

### - **Nécessité d'un nouveau modèle économique**

CG un équipement massif (ordinateurs, tablettes, VPI, ENT, écrans d'affichage...)

CG une maintenance externalisée (société privée)

Etat les ressources

Etat les formations

*Quelle est la pertinence de la nouvelle infrastructure informatique mise en place dans ces 12 collèges?*

*En quoi fait-elle sens ou non pour ses usagers?*

*Quels sont les enjeux de son appropriation?*

## • Le cadre conceptuel (1)

- De l'innovation (Alter, 2000; Cros, 1997 2001, 2004, 2007; Fichez, 2009)

- Un mouvement, **un processus**, une action (sous-tendue par des valeurs)
- Aussi **le résultat du changement**

**Un besoin** (réel ou créé?) **institutionnel** (réponse à une désadaptation de l'école à sa fonction sociale,..)  
individuel (réponse à des insatisfactions, des difficultés)/identité

**Une incertitude**, un risque

**Un compromis**, une coopération, la négociation entre plusieurs intérêts

...à l'appropriation par les usagers

*Quelle est la pertinence de la nouvelle infrastructure informatique mise en place dans ces 12 collèges?*

*En quoi fait-elle sens ou non pour ses usagers?*

*Quels sont les enjeux de son appropriation?*

- **Le cadre conceptuel (2)**

L'appropriation (Proulx, 2005) (Mobilisation, sens, valeurs)

Les représentations (Jodelet, 2003)

Une méthode d'analyse multi-sites (Huberman, Miles, 1991)

## • Méthode de recueil et de traitement des données

### Approche qualitative :

- Entretiens semi-directifs, méthode compréhensive (Kaufman, 1996)  
Entretiens individuels pour les adultes et de groupe (*focus group*) (El Hadj-Touré, 2010)  
pour les élèves
- Analyse des discours (Bardin, 2007)

### 17 principaux et principaux-adjoints, une directrice de SEGPA

**75 enseignants** (CDI 11; Mathématiques 11; Langues 11 (sont Anglais 5, Espagnol 5, Chinois1); SVT 9; Lettres 8, Lettres classiques 2, Histoire-Géographie 9 ; EPS 5; Sciences Physiques 3; Education musicale 2; SEGPA 1; ULIS 1)

(dont 12 référents numériques (à temps plein ou mi-temps) issus de 6 disciplines (SVT 3; Mathématiques 2; Sciences Physiques 2; Technologie 2; CDI 2; Anglais 1))

### 2 CPE, 1 assistante sociale, 1 secrétaire d'intendance

**74 élèves** âgés de 11 à 16 ans de classes de **6<sup>e</sup>** (17), **5<sup>e</sup>** (17), **4<sup>e</sup>** (18), **3<sup>e</sup>** (8) (dont 7 internes (6<sup>e</sup> 3; 4<sup>e</sup> 4))

**2 représentants de l'Académie de Créteil** (Délégué DAN, Coordinatrice Canopé)

**2 représentants du Conseil départemental** (chargé de mission du pôle TIE, chef de projet de la DSI)

- Du point de vue de la configuration de la salle de classe
- Du point de vue de l'environnement numérique
  - Le VPI
  - Les ordinateurs
  - Les tablettes
  - L'ENT
  - Les écrans d'affichage
  - Les environnements 3D (imprimante, écran)
- Du point de vue des ressources
- Du point de vue de la maintenance
- Du point de vue de la formation

## Du point de vue de la configuration de la classe

### De nouvelles configurations

- Salles spacieuses
- Ordinateurs à portée de main

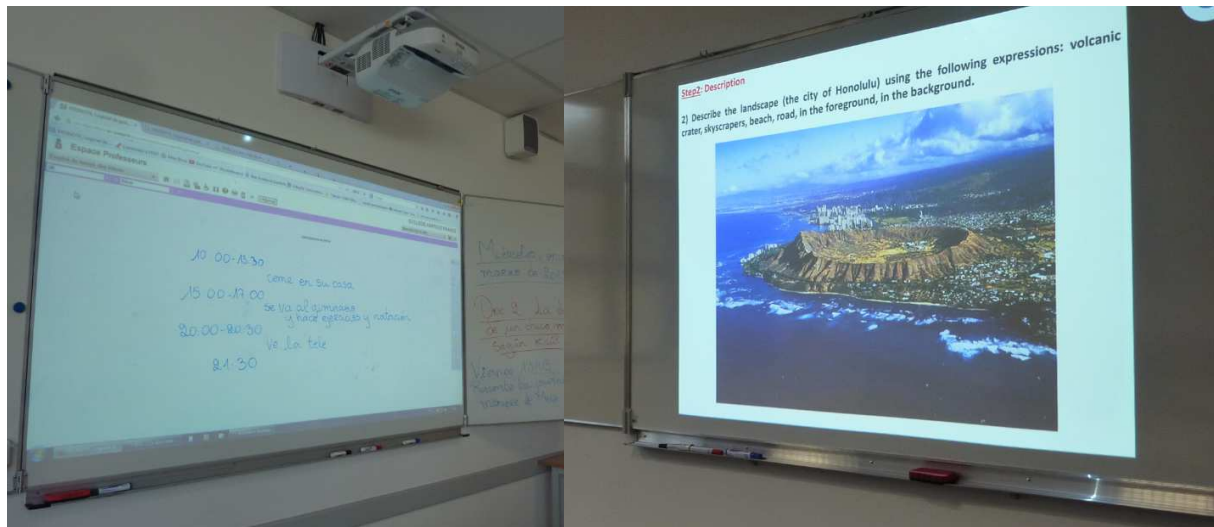


<i>Freins/ Questions</i>	<i>Leviers</i>
<p><b>Des représentations différentes d'un même espace</b> (des salles jugées trop petites selon des enseignants peu utilisateurs/sentiment d'oppression avec ordinateurs autour/contrainte/circulation dans la salle)</p> <p><b>Des espaces et des mobiliers qui conditionnent les activités</b> (si trop de grandes baies vitrées contrainte/disposition des tables sur 3 côtés/ des élèves trop serrés (surtout les grands 3<sup>e</sup>)/réduction des séances avec le numérique; des poteaux mal placés/ contrainte observation des élèves dans les petites salles/problème responsabilité/non contrôle; des tables trop petites supports des ordinateurs/contrainte pour la prise de note sur feuille des élèves</p> <p><b>Des câblages au sol qui entravent les déplacements des matériels/</b> (CDI) contrainte/à la liberté pédagogique de moduler l'espace</p>	<p><b>Retrouver les mêmes configurations</b> (dispositions et équipements)/adaptation rapide (BMP, TZR,...)</p> <p><b>Des espaces modulables</b> en lien avec les choix pédagogiques/contrôle de la situation selon l'assurance de l'enseignant/liberté pédagogique</p> <p><b>De nouvelles opportunités</b> (au CDI, des petites salles attenantes/facilitent les projets en petits groupes sans déranger les autres (audio, vidéo...))</p>

## Du point de vue des environnements numériques

### Les vidéoprojecteurs interactifs (VPI) :

- dans chaque salle de classe...ou presque





# Des représentations et des attentes

## Vidéo projecteur interactif (avec stilet)

<i>Freins/ Questions</i>	<i>Leviers</i>
<p><b>Plus grande maniabilité du stylo feutre pour écrits longs, gain de temps</b> (un stilet peu performant)</p> <p><b>Non connaissance du logiciel Workspace</b></p>	<p><b>Un vif succès</b> (enseignants, éducatrice spécialisée, assistante sociale...)</p> <p><b>La réponse à une attente/demande de VPI dans d'autres salles</b> (CDI, en salle de sports, en SEGPA), salle des conseils de classe (chefs d'établissement)</p> <p><b>Opportunités d'améliorer les cours (de nombreuses fonctionnalités</b> (variation des couleurs, de traits, zoom sur des détails d'une œuvre d'art...), et <b>de nombreux outils</b> (rapporteurs, compas, gomme...))</p> <p><b>un travail plus propre</b> (plus de bavure du stylo)</p> <p><b>Une participation accrue des élèves</b> (Le mode interactif, une opportunité de manipulation des outils/ résultat plus visuel/mobilisateur)</p> <p><b>Construction collective des notions d'apprentissage</b> (Projection travail individuel et collectif (liaison VPI/ordinateurs avec le logiciel de supervision)</p> <p><b>Possibilité de garder une trace des cours</b> (trace fiable pour les élèves absents)</p>

# Des représentations et des attentes

## Vidéo projecteur interactif (avec stilet)

<i>Freins/ Questions</i>	<i>Leviers</i>
	<p><b>Un vif succès</b> (élèves de tous niveaux)</p> <p><b>Meilleure visibilité des écrits au tableau</b> (l'enseignant ne cache plus le tableau pendant qu'il écrit/gain de temps, plus d'attente pour copier/moins de fatigue de l'enseignant)</p> <p><b>Facilite les retours collectifs des travaux réalisés sur ordinateur</b> (un accompagnement de l'enseignant et des pairs)</p> <p><b>Possibilité d'aller sur Internet</b> (une offre plus large de ressources pour apprendre)</p>

## Du point de vue des environnements numériques

### Les ordinateurs :

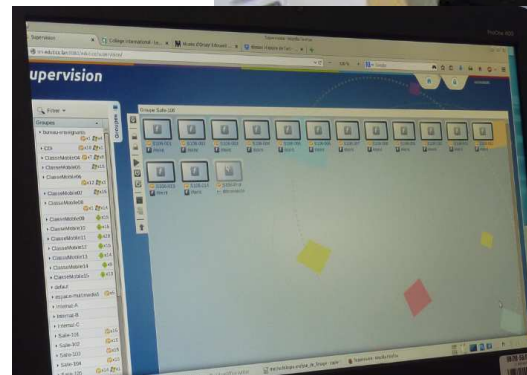
- dans chaque salle de classe (14 postes)

CDI, étude,...

- **Pack pédagogique enseignant**

(Windows/linux, logiciel de Supervision)

- **Pack élèves** (Linux, sauf salles de Sciences, Ordis portables/Windows)



<i>Freins/ Questions</i>	<i>Leviers</i>
<p><b>Un nombre d'ordinateurs questionné/coût/pertinence</b> de l'utilisation de tous les ordinateurs</p> <p><b>Une ergonomie du poste enseignant peu adaptée</b> (dimension insuffisante de la table, câbles trop courts/souhait d'une vision d'ensemble depuis leur poste sur TNI et élèves)</p> <p><b>Un temps de mise en route trop long</b> (10mn sur 45 mn de cours/perte de temps)</p> <p><b>Un pack enseignant difficile à gérer</b> (Windows et Linux) (difficultés à gérer les 2 systèmes/perte de temps/nb de logiciels utilisés incompatibles avec Linux)</p> <p><b>Des postes élèves à sécuriser</b> (risque de casse si accrochage aux câbles)</p> <p><b>Des ordinateurs portables en salles de Sciences, un choix discutable</b> (perte de temps de manipulation, mise en route/des câbles encombrants/taille écran insuffisante/imprécision du touch pad/préférence ordi fixes)</p>	<p><b>Une disposition intéressante mais des questions d'utilisation</b> (enseignants)</p> <p><b>Un accès direct en salle de classe</b> (rend l'inclusion naturelle du numérique dans la classe/gain de temps/garde l'esprit de travail)</p> <p><b>Le nombre pertinent d'ordinateurs</b> (possibilités de travailler en binôme pour les élèves ou individuellement/travail différencié avec exercices adaptés pour les élèves en difficultés/diversification des activités)</p> <p><b>Le logiciel de supervision, un moyen supplémentaire</b> (puissant de contrôle, d'aide aux élèves sans les déranger par une circulation dans la salle)</p>

<i>Freins/ Questions</i>	<i>Leviers</i>
<p><b>Une non utilisation par certains enseignants regrettable</b> (gaspillage d'argent, même si aussi compréhensifs/non-usages)</p> <p><b>Des difficultés d'utilisation de Linux</b> (création de tableaux ou capture d'écrans/perte de temps)</p> <p><b>Des bémols</b> <b>Pertinence selon l'activité, selon le style pédagogique de l'enseignant</b></p> <p><b>Des dépenses plus urgentes</b> (matériels de base en Sciences...)(relais de discours enseignant?)</p> <p><b>Un accès apprécié en Internat mais un encadrement trop contraignant</b></p>	<p><b>Une disposition intéressante mais des questions d'utilisation</b> (élèves)</p> <p><b>Un accès direct en salle de classe</b> (garantie d'une égalité d'accès, rend l'inclusion naturelle du numérique dans la classe/gain de temps)</p>

## Du point de vue des environnements numériques

- **Les tablettes**
- Peu opérationnelles/année 0
- Le choix d'un wifi limité
- Rangement et recharge dans l'Ergotron, mobile



# Des représentations et des attentes tablettes numériques

<i>Freins/ Questions</i>	<i>Leviers</i>
<p><b>Une mobilité réduite</b> (wifi limité, problème pour enseignants d'EPS, mare pédagogique en SVT, Internat, sorties scolaires...)</p> <p><b>Manque d'informations sur les applications</b></p>	<p><b>De fortes potentialités mais une mobilité réduite</b> (enseignants)</p> <p>Tardivement opérationnelles, des usages encore peu pensés pour certains enseignants, une attente pour d'autres</p> <p>Une plus <b>faible dimension</b> / ordinateurs</p> <p>Une <b>manipulation aisée</b> (intuitive)</p> <p>Un usage <b>plus individuel</b></p> <p><b>Facilite les échanges</b> entre élèves (en phase avec nouveaux programmes/plus d'oralité)</p> <p><b>Facilite la production</b> de documents multimédias</p> <p><b>Support de ressources fixe</b> (sur la table), <b>ou mobile</b> (découverte de l'environnement/chasse au trésor/CDI/parcours en réalité augmentée avec logiciel gratuit Aurasma...)</p> <p><b>Un instrument d'appoint</b> (gain de temps) (QR code en bas des cours, et si temps sup, les élèves vont chercher des données complémentaires)</p>

## Du point de vue des environnements numériques

- **Les écrans et vidéoprojecteurs 3D**  
1 par établissement
- **Les imprimantes 3D :**  
1 ou plusieurs, pour la création d'objets





<i>Freins/ Questions</i>	<i>Leviers</i>
<p><b>Une vitrine pour l'inauguration mais pas une priorité /dépenses</b></p> <p><b>Dans la salle polyvalente, prend la place d'un vidéoprojecteur plus utile</b> (conseil de classes, associations...)</p>	<p><b>Des doutes sur leur utilité</b> (chefs d'établissement et enseignants)</p> <p><b>Des possibilités pour l'avenir? (SVT...)</b></p>

# Des représentations et des attentes imprimantes 3D

<i>Freins/ Questions</i>	<i>Leviers</i>
	<p><b>Des usages émergents</b> (enseignants)</p> <p>Insertion dans des projets multi supports (création livre à partir de jeux vidéos puis petits monstres/SEGPA 6e), <b>créent une dynamique, et suscitent des envies</b> (si bonne visibilité ex CDI, technologie)</p> <p>Fabrication petits objets, pièces</p>

## Du point de vue des environnements numériques

- **Les écrans d'informations numériques**

2 par établissement

(implantation hall d'accueil et cantine,  
mais 1 dans un CDI)



**Le prochain DNB blanc, pour les classes de 3ème, aura lieu les mardi 14 et mercredi 15 avril 2015.**

**Des devoirs communs pour les classes de 4ème sont prévus aux mêmes dates.**

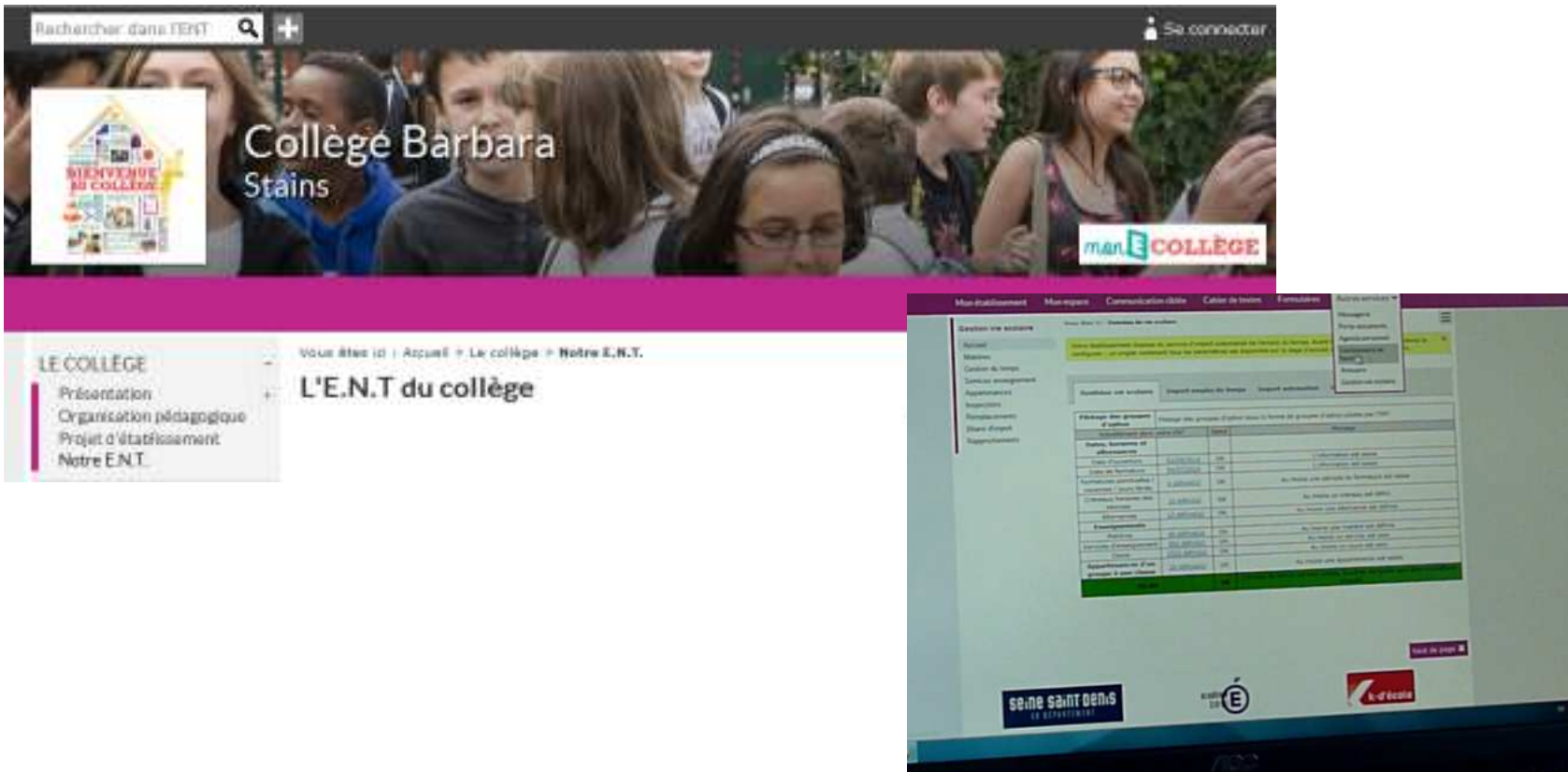
**Le Principal**

seine saint-denis LE DÉPARTEMENT		Menu hebdomadaire SEMAINE 16 MENU DU 13/04/2015 AU 17/04/2015				LE FRUIT DU JOUR DU MOIS Fraisier
	LUNDI 13/04	MARDI 14/04	MERCREDI 15/04	JEUDI 16/04	VENDREDI 17/04	
<b>ENTRÉES</b>						
entrée rapide B2C type	entrée de bœuf		entrée de veau	entrée	entrée	
entrée traditionnelle	entrée		entrée au poulet	entrée	entrée	
entrée rapide B2C type	entrée					
<b>PLATS</b>						
plat	plat		plat	plat	plat	
plat	plat		plat	plat	plat	
plat	plat		plat	plat	plat	
<b>DESSERTS</b>						
dessert	dessert		dessert	dessert	dessert	
dessert	dessert		dessert	dessert	dessert	
dessert	dessert		dessert	dessert	dessert	
<b>BOISSONS</b>						
boisson	boisson		boisson	boisson	boisson	
boisson	boisson		boisson	boisson	boisson	
boisson	boisson		boisson	boisson	boisson	

<i>Freins/ Questions</i>	<i>Leviers</i>
<p><b>Une implantation pas toujours pertinente</b> (le hall d'entrée pas toujours le point de passage) <b>Pas une priorité</b></p>	<p><b>Encore très peu utilisés</b> (chefs d'établissement) Une opérationnalisation tardive, une formation attendue</p> <p><b>Des vecteurs dynamiques d'une communication interne</b> (absence des enseignants, menus de la cantine, activités menées, ateliers...) appréciés par les élèves notamment selon chefs d'établissement</p> <p><b>Un moyen détourné de création</b> pour artistes (professionnels et élèves) (implantation CDI)</p>

## Du point de vue des environnements numériques

- Un nouvel ENT



The screenshot displays the website for Collège Barbara Stains, featuring a search bar at the top left, a navigation menu, and a main content area with a table of data. The table is titled 'Filtrage des groupes d'élèves' and contains the following information:

Statut	Statut de l'élève	Statut de l'enseignant	Statut de l'établissement
Actif	Actif	Actif	Actif
Inactif	Inactif	Inactif	Inactif
...	...	...	...

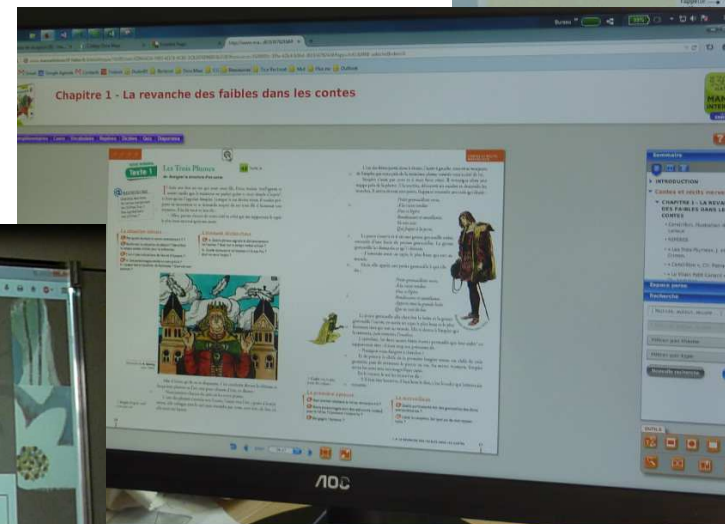
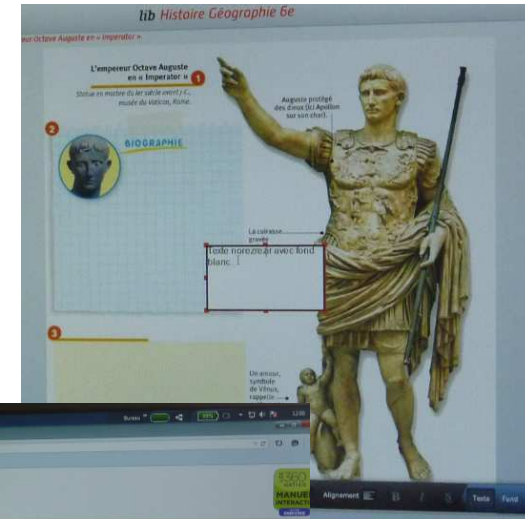
The interface also includes a sidebar with 'LE COLLÈGE' menu items and a footer with logos for 'seine saint denis' and 'k-école'.

<i>Freins/ Questions</i>	<i>Leviers</i>
<p><b>Des problèmes de connexion</b> (stabilisée en novembre dans certains établissements/ une méfiance difficile à dépasser/fiabilité du réseau, frein aux usages/stockage des ressources sur l'ENT)</p> <p><b>L'accès, des procédures à simplifier</b> (multiplication des identifiants et mots de passe)</p> <p><b>Des inégalités d'accès</b> (tous les élèves non équipés chez eux)</p> <p><b>Des temps longs de téléchargement</b> (face à l'accroissement des usages)</p> <p><b>Un cahier de textes inégalement rempli</b> malgré l'obligation pour les enseignants (un attracteur pour habituer les élèves à aller sur l'ENT et conséquences pour autres projets)</p>	<p><b>Un nouvel ENT apprécié</b> (chefs d'établissements, enseignants, personnels d'éducation, élèves)</p> <p><b>Plus fonctionnel</b> (plébiscité pour son ergonomie, plus convivial)</p> <p><b>Moins de dysfonctionnements</b></p> <p><b>L'appel en ligne dans la classe, une gestion optimisée</b></p> <p><b>Les notes, repères pour les élèves enregistrées au fur et à mesure</b> (sauf oraux) (pas de notes dans un des collèges)</p> <p><b>Le cahier de textes en ligne, un lieu de ressources pour les élèves</b> (parfois projeté en classe)</p>

<i>Freins/ Questions</i>	<i>Leviers</i>
<p><b>Problème d'équité, ne touche pas l'ensemble de la population visée</b> (des familles non connectées)</p> <p><b>Problème de stockage des données lourdes</b> (vidéo...)</p> <p><b>Méfiance par rapport aux mises à jour</b> (dépôts de ressources)</p> <p><b>Des élèves déçus quand pas de retour des enseignants</b></p> <p><b>Une utilisation qui dépend d'une culture d'établissement</b> (mailing list qui marche déjà bien)</p> <p><b>Ne correspond pas à un besoin</b> (peu de communication avec les parents, pas d'échanges de ressources/peu de devoirs à la maison)</p> <p><b>Faire le choix d'imposer l'ENT ou non pour communiquer ?</b> (des solutions progressives testées avec le relai des associations de parents d'élèves)</p>	<p><b>Un nouvel ENT apprécié</b> (chefs d'établissements, enseignants, personnels d'éducation, élèves)</p> <p><b>Rationalisation de la communication</b> (évite les dispersions d'informations, réduit les délais de communication et les coûts du papier)</p> <p><b>Un puissant vecteur de communication avec l'ensemble de la communauté éducative</b> (facilite une plus grande réactivité, affaiblit les inquiétudes et facilite les projets)</p> <p><b>Facilite le dépôt et le partage des ressources</b> (projets, classe inversée...)/gain de temps</p> <p><b>Permet l'accès au catalogue E-sidoc du CDI</b> (liens pour les différents clubs journal, lecture, jeux éducatifs, énigmes hebdomadaires/attracteurs)</p> <p><b>Facilitation du travail collaboratif</b> (élèves internes et externes, projet 4<sup>e</sup>...)</p>

## Du point de vue des ressources

- Sites académiques/portails de ressources
- Sites disciplinaires
- Blogs enseignants
- Manuels numériques
- Autoproductes





<i>Freins/ Questions</i>	<i>Leviers</i>
<p><b>Des bémols</b> Une démarche de collecte tous azimuts qui pose la question: de <b>la légitimité de certaines ressources</b> de <b>la mise à disposition de ces ressources dans la classe</b> (les enseignants n'ont plus la main)/mises à jour <b>Des autorisations de diffusion</b> en classe et hors classe pour les élèves De <b>l'équipement des élèves à domicile</b> et de leur autonomie par rapport à l'exploitation de ces ressources Des <b>fichiers vidéo trop « lourds »</b> <b>La production de ressources, un investissement important</b></p> <p><b>Les manuels numériques, une utilisation retardée/multiplication des photocopies/</b> utilisation de leurs propres ressources (report rentrée suivante, coût, changements de programmes, manque d'information/choix) Une <b>incompatibilité entre tablettes et manuels numériques?</b></p>	<p><b>Un accès à de nombreuses ressources numériques</b> (enseignants)</p> <p><b>La collecte et la production de ressources personnalisées</b>, dynamiques et ajustables en fonction des élèves <b>La classe inversée</b> incite davantage à la production de ressources numériques</p> <p><b>De nouvelles opportunités</b> pour un apprentissage différent (ludique, multimédia...)</p> <p><b>Un accès facilité pour l'élève de son domicile</b> (via ENT, Internet, manuels numériques, blogs...)</p> <p><b>Rationalisation des lieux de stockage des ressources via l'ENT</b></p> <p><b>L'attente des parents pour un cartable plus léger</b> et l'utilisation de manuels numériques (chef d'établissement)</p>

## Du point de vue de la formation

- **La formation des enseignants**

### **Des dispositifs de formation de proximité**

6 à 8 demi-journées thématiques (Solution réseau Edutice, VPI, ENT, Ressources numériques...) en rapport avec le projet d'établissement

Sur un temps pédagogique spécifique

Inscription plate-forme Gaïa (Pôle numérique de Créteil) ou ensemble des enseignants à la demande du chef d'établissement

Formateur DANE, référent numérique, Canopé (guide d'accompagnement en ligne)

### **Des stages de formation et de l'autoformation** (Moocs, tutoriels...)

- **La formation des chefs d'établissement** (Solution Edutice, ENT, écrans d'affichage/DANE; référent numérique,...)

- **La formation des élèves** (ENT/identifiants mots de passe, ordinateurs/Référent numérique, enseignants et au CDI/Recherche documentaire, parfois, éducation aux médias, à l'image, à la maîtrise de l'identité numérique...)

- **La formation des parents** (ENT/identifiants, mots de passe, lors de la remise des bulletins au premier trimestre/référent numérique/enseignant principal, Canope)

- **La formation des éducateurs périscolaires** (Education aux médias, réseaux sociaux/Canope) **34**

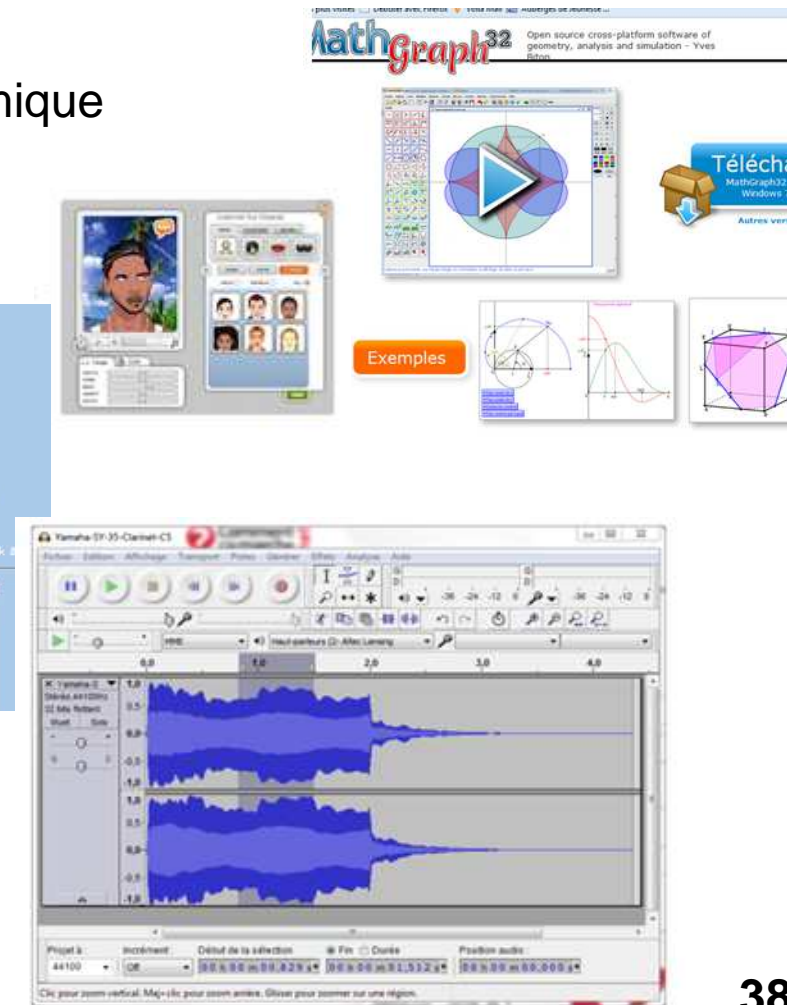
<i>Freins/ Questions</i>	<i>Leviers</i>
<p><b>Le souhait d'une meilleure information sur les modes d'accompagnement</b></p> <p><b>Un environnement en évolution constante</b> (des formations parfois inadéquates)</p> <p><b>Des situations très différentes d'un collègue à l'autre</b> (dans les 7 collèges reconstruits, des équipes déjà en place ou non; dans les 5 collèges neufs, des référents nommés parfois tardivement, des temps de décharge différents...)</p> <p><b>Une formation pédagogique à distance (MOOCs), un investissement personnel important</b></p> <p><b>Demande d'approfondissement des formations</b> <b>Demande du temps et de la répétition</b></p> <p><b>Un temps pris parfois sur des cours</b></p> <p><b>Des élèves insuffisamment formés</b> aux fonctionnalités des instruments</p>	<p><b>Un dispositif de formation de proximité apprécié</b></p> <p><b>Une formation comme levier...la passion pour continuer et la mutualisation</b></p> <p><b>Des formations enthousiasmantes</b> qui portent à réflexion</p> <p><b>Un effet d'entraînement</b></p>

<i>Freins/ Questions</i>	<i>Leviers</i>
<p><b>Retards dans la construction/installation:</b> De nb problèmes à régler en même temps (bâtiment, numérique...) /gestion difficile pour les chefs d'étab.impulseurs Dysfonctionnements/numérique= crédibilité en jeu</p> <p>Une équipe à construire (nouveaux collègues)</p> <p>Une charge lourde restant pour les référents numériques/accompagnement des enseignants</p> <p>La place du numérique dans le projet d'établissement, parfois entièrement à penser et à écrire</p>	<p>Le référent numérique DATICE médiateur entre le comité de pilotage et les difficultés rencontrées par l'établissement</p> <p>Une équipe en place (collèges reconstruits) des référents numériques présents/experts Référents numériques mi-temps et complémentaires (technique/pédagogique)</p> <p>Temps de concertation dédiés à l'équipe éducative</p> <p>Commission numérique (réflexion menée en amont sur les usages numériques)</p>
<p><b>Une maintenance externalisée</b> Demande de réajustements/pbs réglés en deux heures au lieu de 5mn (appel technicien extérieur) Pb de procédures pour faire venir les techniciens Multiplication des intervenants Pb de dialogue/culture (explications, suivi...)</p>	<p><b>Une maintenance externalisée</b> Moins de pannes malgré nb important d'équipements Un technicien sur place deux heures par semaine(réactivité) Informations/procédure à suivre/chaîne de décisions Fidélisation du technicien en charge de l'établissement/ instauration d'un climat de confiance Apprendre à travailler ensemble/culture commune/PPP</p>

<i>Freins/ Questions</i>	<i>Leviers</i>
<p><b>Des enseignants en attente d'information</b></p> <p><b>Des formations de proximité mises en place mais différences selon les collègues</b> (construits ou reconstruits)</p> <p><b>Des espaces de rencontres</b> utilisés surtout pour régler les <b>nb dysfonctionnements de cette année « 0 »</b></p>	<p><b>Le matériel dans la classe: une opportunité à saisir</b></p> <p><b>Gain de temps</b></p> <p><b>Confort d'utilisation</b> (plus grande liberté, autonomie pour l'enseignant)</p> <p><b>Les élèves gardent une posture de travail</b></p> <p><b>La mise à disposition des matériels dans la classe favorise la capitalisation des acquis</b></p> <p><b>Les formations suivies suscitent de nouvelles envies</b></p> <p><b>Les espaces de rencontres favorisent la mutualisation des connaissances</b></p> <p><b>De nombreux projets avec des partenaires qui créent une dynamique</b> (Cité du cinéma, associations de développement durable...)</p>

## Les changements mis en avant

- Pratiques numériques : l'amorce d'une dynamique



## Les changements mis en avant

- Une appropriation progressive qui repose sur des envies, sur des curiosités

Les surprises peuvent être de taille « *Ca bouleverse quand on arrive dans un établissement comme ça, on n'a pas de manuel papier, le tableau n'est pas comme d'habitude, certains n'ont jamais pris en main un ordinateur et on doit être prêts en même temps à proposer des choses qui vont servir ensuite de modèles. On voit les perspectives, on voudrait que les choses avancent plus vite. Mais il faut être patients, on est obligés de passer par plusieurs stades. Il y a besoin de ce temps* ».

- Le numérique fait partie d'une réflexion plus large: comment apprendre autrement ? (de nouvelles opportunités)
- La construction de l'école du 21<sup>e</sup> siècle ? : la construction d'une communauté éducative (parents, partenaires...) (ENT, pôle collège ouvert) (un changement de logique, des parents invités et plus convoqués)
- Elargissement de l'ENT aux 12 collèges voire plus? (quel périmètre?)





• *Merci de votre attention*