

Faut-il avoir peur de Facebook?

Ideki – Colmar – 3/4 décembre 2015

Véronique Temperville

Objet de l'étude

- Une étude sur l'usage de Facebook par des étudiants de psychologie en licence 3
- Modification des modalités de travail dans le monde académique (Fluckiger 2011, De Lavergne et Heid 2012)

Questions vives

- La question de la socialisation
 - Facebook pour construire son identité (Selwyn 2009)
 - Facebook comme lieu de la constitution du groupe (Selwyn 2011, Guillemet 2014, Sanchez 2014)
- Facebook et le développement de nouvelles compétences : la critique des Digital Natives (Margaryan 2011, Paretta et al 2013, Hrastinski. 2011)

Cadre théorique et hypothèse de recherche

- La culture informationnelle (Beguin et Kovacs 2011)
- L'affiliation (Coulon 1999 et 2005)
- L'usage de Facebook modifierait les rapports d'autorité et de pouvoir entre les acteurs voire mettrait à mal la culture légitime

Recueil des données

- Analyse des traces d'usage dans le groupe Facebook licence 3 de Lille 3 (2014-2015)
- Analyse de 125 pages Facebook d'étudiants (mentions j'aime, groupes en lien avec la discipline)

La culture disciplinaire en psychologie

- La matrice disciplinaire (Lahire, Millet, Pardell 1997)

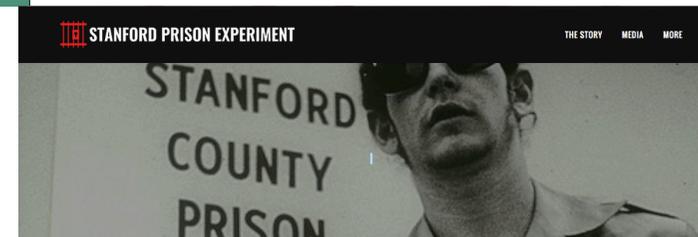
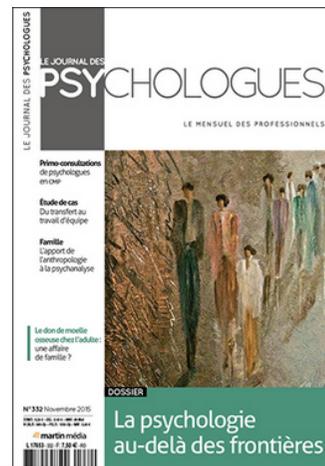
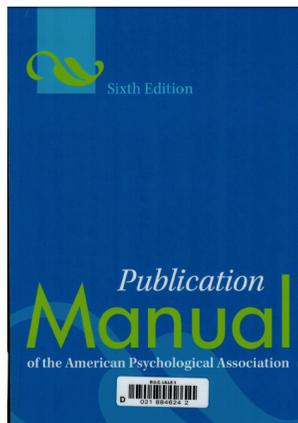


List of Tables and Figures xv
Foreword xvii
Preface xviii
Editorial Staff xix
Introduction 1
Organization of the Sixth Edition 4
Specific Changes in the Sixth Edition 4
How to Use the Publication Manual 6

1. Writing for the Behavioral and Social Sciences 9

Types of Articles 9
1.01 Empirical Studies 10
1.02 Literature Reviews 10
1.03 Theoretical Articles 10
1.04 Methodological Articles 10
1.05 Case Studies 11
1.06 Other Types of Articles 11

Editorial and Legal Standards in Publishing 11
Ensuring the Accuracy of Scientific Knowledge 12
1.07 Ethical Reporting of Research Results 12
1.08 Data Retention and Sharing 12
1.09 Duplicate and Piecemeal Publication of Data 12
1.10 Plagiarism and Self-Plagiarism 15
Protecting the Rights and Welfare of Research Participants 16
1.11 Rights and Confidentiality of Research Participants 16
1.12 Conflict of Interest 17



Caractéristiques du groupe L3 2014-2015

- Groupe fermé de 365 membres (devenu secret en novembre 2015)
- A propos : *Partage d'informations, de cours et de réflexions concernant la Licence 3 de psychologie à Lille 3 en 2014-2015.*
On appréciera les messages hilarants postés avec parcimonie, mais merci de ne pas confondre cette page avec votre fil Twitter pour ne pas noyer tout le reste !

Caractéristiques du groupe L3 2014-2015

- Création des pages

ouverture des pages facebook							
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
2	1	78	38	3	0	1	2

- Verrouillage très variable des pages
- Des activités similaires à Moodle

Les mentions j'aime

- Quelques caractéristiques

Date de création des pages likées							
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	4	3	2	8	5	7	9

- Essai de typologie des mentions j'aime (39 dans le corpus étudié)
 - Les associations étudiantes (6)
 - Les expériences en psychologie (1)
 - Les revues de vulgarisation (3)
 - Les événements (2)
 - Les sites d'information (12)
 - Les formations, les écoles (3)
 - Les associations professionnelles (8)
 - L'emploi (1)
 - Humour (3)

Les mentions j'aime

- Une répartition inégale (effet de longue traîne)

mentions j'aime								
aucune	1-10	11-50	51-100	101-150	151-200	201-300	301-400	+ 400
77	9	6	11	5	7	3	3	4
Répartition des mentions j'aime psycho								
aucune	1	2	3	4	5	6	7	+ de 10
84	17	9	7	2	4	0	1	1

- Un marqueur de socialisation?
 - Les deux tiers des étudiants n'ont aucune mention j'aime en lien avec la psychologie.
 - Une forte présence des associations étudiantes

Les groupes Facebook

- Quelques caractéristiques (41 groupes mentionnés en lien avec la psychologie)
- Essai de typologie des groupes Facebook recensés
 - Information et vulgarisation (12)
 - Causes, maladies spécialités (11)
 - Événements de la profession (2)
 - Emplois, stages, défense de la profession (4)
 - Socialisation étudiante (5)
 - Groupes de travail (3)
 - Recherche de sujets pour des expériences (2)
 - Divers (2)

Les groupes Facebook

- Traces d'activité (en moyenne 4, 4 groupe par étudiant)
- Dénombrement et répartition

répartition du nombre de groupes chez les étudiants						
0	1-3	4-7	8-11	12-16	plus de 20	plus de 40
28	47	31	11	4	3	1

répartition des groupes psycho chez les étudiants				
0	1-3	4-7	8-11	plus de 12
58	57	7	2	1

- Vers des profils de pratiques
 - Les indifférents : rien
 - Les pragmatiques : abonnement aux deux groupes créés par un étudiant
 - Les affiliés : des ressources centrées sur une spécialité de la psychologie
 - Les curieux : de nombreuses ressources hétérogènes
 - Les investis : étudiants qui participent ou qui administrent des groupes

Conclusion

- Vers de nouvelles pratiques informationnelles
 - Paysage bigarré avec des pratiques très hétérogènes qui doivent faire l'objet d'investigations complémentaires.
 - Apparition de manières alternatives de s'informer sur la psychologie
 - De nouveaux acteurs
- La place de l'institution dans cette reconfiguration (enjeux éthiques, professionnels, citoyens...)

Bibliographie

- ARTEAGA SANCHEZ, R., CORTIJO,V., JAVED, U. (2014). Students' perceptions of facebook for academic purposes. *Computers & Education*, 70, 138-149.
- BEGUIN-VERBRUGGE, Annette, KOVACS, Susan (2011). Aborder les pratiques documentaires à l'école. In BEGUIN-VERBRUGGE, Annette, KOVACS, Susan. *Le cahier et l'écran : culture informationnelle et premiers apprentissages documentaires*. Paris : Lavoisier. p 19-41.
- COULON, Alain (1999). *Penser, classer, catégoriser : l'efficacité de l'enseignement de la méthodologie documentaire dans les premiers cycles universitaires*. Paris : Laboratoire de Recherches Ethnométhodologiques - Université de Paris 8. 65 p.
- COULON, Alain (2005). *Le métier d'étudiant : l'entrée dans la vie universitaire*. Paris : Editions Economica. 240 p.
- DE LAVERGNE, C., HEID, M-C. (2012). De l'accès aux documents à l'institutionnalisation d'une culture participative en ligne à l'université. *Document numérique*, vol. 15, p. 19-48.
- FLUCKIGER, C. (2011). De l'émergence de nouvelles formes de distance : les conséquences des nouvelles pratiques de communication ordinaires sur la FAD dans le supérieur. *Distances et savoirs*, vol 9, n°3, p. 397-417.

Bibliographie

- GUILLEMET, Patrick (2014). Les étudiants préfèrent Facebook. *Distances et médiations des savoirs*, n°6.
- HRASTINSKY, Stefan, AGHAEI, Naghmeh M. (2012). How are campus students using social media to support their studies ? An explorative interview study. *Education and information technologies*, 17. p. 451-464.
- LAHIRE, Bernard, MILLET, Mathias, PARDELL, Everest (1997). *Les Manières d'étudier : Enquête 1994*. Paris : la Documentation française. 170 p.
- MARGARYAN, Anoush, LITTLEJOHN, Allison, VOJT, Gabrielle (2011). Are digital natives a myth or reality ? University students' use of digital technologies. *Computers & éducation*, 56. p. 429-440.
- PARETTA, Lawrence T., CATALANO, Amy (2013). What students really do in the library : an observational study. *The reference librarian*, 54:2, 157-167.
- SELWYN, Neil (2009). Faceworking : exploring students education-related use of Facebook. *Learning, Media, and Technology*, vol 34, n°2, June, p 157-174.
- SELWYN, Neil (2011). Social Media in Higher Education. In *The Europa World of Learning : 62nd Edition*. Routledge. p. 1-10.

Merci de votre attention

veronique.temperville@univ-lille3.fr