

# 3<sup>e</sup> COLLOQUE INTERNATIONAL IDEKI

CONSTRUCTION DE SAVOIRS  
ET DE DISPOSITIFS

3 & 4 décembre 2015 à l'ESPE  
de l'Académie de Strasbourg,  
Site de Colmar

**La pré-problématisation, un instrument pour accompagner le processus de professionnalisation en formation dans les métiers de l'humain.**

Bruno GOLOUBIEFF, Aix-Marseille Université

Se

## professionnaliser

Dans les métier de l'humain

Des problèmes professionnels

Comment s'y former ?

Quelles compétences ?

# Métiers qualifiés d'impossible

- Changements
- Imprévus
- Pas de maîtrise totale
- Pas seulement des savoirs canoniques
- Problèmes à travailler et problèmes à résoudre
- Relation éducative et didactique professionnelle  
(Comment se former a de tels métiers ?)

# I. La professionnalisation

- Repérage des difficultés à problématiser chez les étudiants

## Résultats exploratoire

- L'habitude du guidage
- Besoin de maîtrise face au changement
- Rejet des contradictions
- Des paradoxes
- Indistinction entre solution et réponse

# Hypothèses de recherche

- *-Les formés sont embarrassés par des problèmes qu'ils ne parviennent pas à problématiser.*
- *-La contradiction favorise la problématisation, sauf quand les formés se situent dans une logique de résolution.*
- *-La logique de résolution de problème est en lien avec le paradoxe.*

# Le problème.

## Point de départ : le sens commun

- **Définitions issues du sens commun. Repérage**
  - « 1. *Question à résoudre par des méthodes logiques, rationnelles, dans le domaine scientifique.*
  - 2. *Exercice scolaire consistant à trouver les réponses à une question posée à partir de données connues. Problème de Géométrie, de Physique.*
  - 3. *difficulté d'ordre spéculatif, à laquelle on cherche une solution satisfaisante pour l'esprit. Problème philosophique.*
  - 4. *difficulté souvent complexe à laquelle on est confronté. Problème technique, psychologique*

# Premiers constats

- Pour le sens commun

- Problème = question à résoudre
- Injonction à être résolu

Le problème s'apparente à « un *défaut une lacune, un obstacle, une difficulté, [où] seule compte la réponse qui permet de le faire disparaître.* » (Meyer, 1997, p 23).

# Les différentes appréhensions du mot problème

- **Etude des réseaux sémantiques** (Meyer, Deleuze Danino, Mencacci)
- **Problématologie** (Meyer. Etude du questionnement)

- **DEUX GRANDES CONCEPTIONS**

- **La conception spatialisante**

Spatialité. Externalisation du problème = obstacle à franchir (Vision objective, consistance matérielle, dans une chronologie. Conception générale (chose en soi). Réseau de l'interposition, de l'obstacle, de la saillie.

- **La conception centrée sur la temporalité**

Internalisation du problème. Dimension singulière. Histoire. Difficulté relative... Réseau de la question, de l'initiative, du projet.



# RESUME DES CONCEPTIONS DU « PROBLEME »

## Les quatre réseaux sémantiques autour de « probléma » selon l'étymologie

| Réseau de la proposition  | Réseau de l'initiative et du projet | Réseau de l'interposition et de l'obstacle | Réseau de la saillance    |
|---|-------------------------------------|--|---------------------------|
| Question posée  | Initiative, projet                  | Obstacle, abri, bouclier                   | Cap, promontoire, saillie |
| Tension, risque, déstabilisation, mobilisation                                      |                                     | Objet, obstacle, contexte déterminé        |                           |
| Conception centrée sur la temporalité   |                                     | Conception spatialisante, a-temporelle     |                           |
| Le sujet interprète la situation  |                                     | Sujet extrait de la situation              |                           |
| Problème = situation de déstabilisation-mobilisation liée au contact avec l'inconnu |                                     | Problème = obstacle à franchir             |                           |
| Aventure, histoire, conflit, mouvements heuristiques, altération, tactiques         |                                     | Trajectoires, stratégies                   |                           |
| Temps: durée  |                                     | Temps: chronologie                         |                           |

# Hétérogénéité des conceptions du « problème »

- **Engendre trois mouvements dialectiques alliant des caractéristiques contraires (Mencacci, 2003, p 89).**

- *Une double face subjective et objective du problème*

Caractère objectif et intersubjectif

- *Une double face temporelle et a-temporelle du problème*

Événement unique, inconnu ou peut s'objectiver, se répéter

- *Une double face latente et patente du problème*

# Ambiguïté du « problème »

- Ambiguïté de la langue
- Refus de trancher pour un sens ou un autre
- Ne fait pas de choix
  
- Tout problème d'apparence objective cache autre chose !
- Investir la relation dialectique ! Sinon...
  
- Expose les formés à:
  - Contre-sens
  - Confusions
  - Paradoxes

# Savoir poser le problème

## Approche problématologique (Meyer, 1986)

### Savoir distinguer deux pratiques de questionnement

- **Indifférenciation question-réponse**

Logique de résolution. Réponse contenu dans la question. La faire éclore. Le problème ainsi disparaît.

- **Différenciation question-réponse**

Question non pilotée par la réponse. Déclenche une pluralité d'alternatives à investiguer. Créer un horizon problématique, un questionnement.

-Refus d'induire la réponse : maintient la réponse hors champ.

-Transmission réduite : indiquer des textes pour étoffer le problème pour introduire du tiers (le Savoir).

| Indifférenciation question réponse : l'interrogatoire et le guidage  | Différenciation question réponse : le questionnement et l'accompagnement  |
|--|---|
| Réponse contenue dans question   | Réponse maintenue hors de la question   |
| Question (s) dictée (s) par la réponse   | Question source de réponses   |
| Interrogation : sécurisation du parcours<br>La réponse est connue et elle doit faire disparaître le problème   | Question : puissance exploratoire génératrice d'une pluralité d'alternatives  |
| Projet du praticien : conduire, diriger les sujets vers la réponse « qu'il a en tête » selon une trajectoire conçue par lui  | Projet du praticien : accompagner les apprenants pour qu'ils construisent eux-mêmes leur propre cheminement, leur trajet  |
| Agir du praticien : évite le désordre, tente d'aplanir les difficultés, rassemble les apprenants derrière la trajectoire qu'il a construite pour eux, vise l'objectif programmé  | Agir du praticien : refuse d'induire la réponse, crée le désordre, ouvre et maintient un espace commun de confiance et de mise au travail, suscite la problématisation, organise un milieu pour l'étude, utilise l'énigmatique. |
| Logique apocritique (de réduction du questionnement)<br>Problémation : résolution rationnelle de problèmes pour les éradiquer<br>Recherche de solutions. Pour des solutionnaires | Logique problématologique (de promotion du questionnement)<br>Problématisation : étoffer le problème pour l'habiter<br>Quête de réponses. Pour des avancées   |
| Posture du praticien : guide, conseiller<br>Expert, maïeuticien. Logique de contrôle   | Posture du praticien : accompagnateur, coach<br>Logique de l'accompagnement   |
| Statuts des sujets : des suiveurs  | Statuts des sujets : créateurs de leurs propres cheminements  |

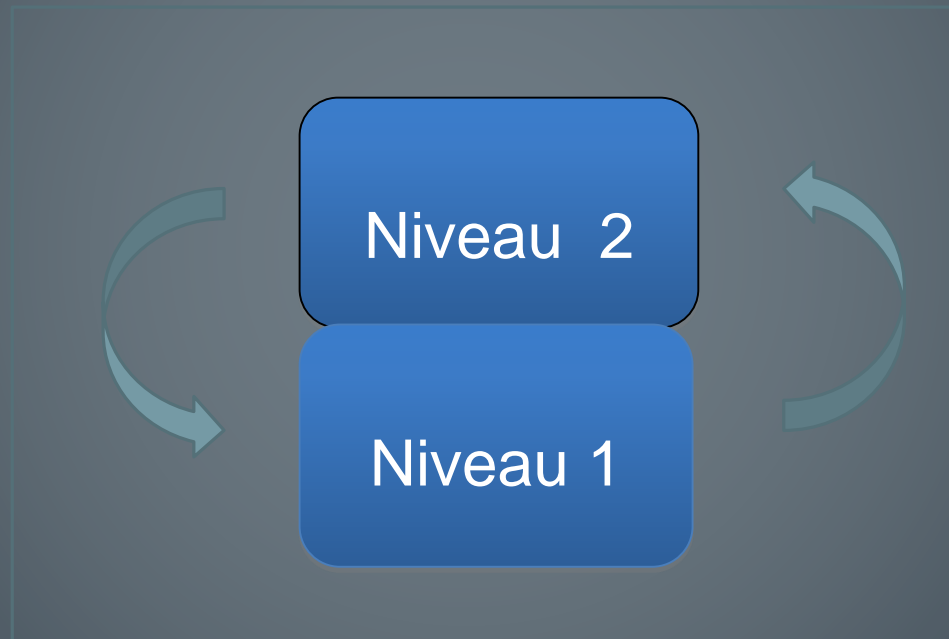
# Problématiser, c'est :

- 1) Construire un espace de réflexion: suspendre la solution, déconstruire le problème, éviter la résolution rationnelle du problème.
- 2) S'ouvrir à une quête d'intelligibilité: faire revisiter la fiction de sa vie, construire le problème pour soi.
- 3) Passer d'une position dans ce problème à son contraire, envisager des va-et-vient: enclencher la dialectisation.
- 4) Identifier deux contraires devenus tous deux des possibles: travailler le lien de contradiction, avoir une problématique, dialectiser.
- 5) Explorer les possibles dans le lien de contradiction choisi: retrouver son pouvoir d'agir, assumer la contradiction, habiter le problème.

## II. Distinguer les concepts

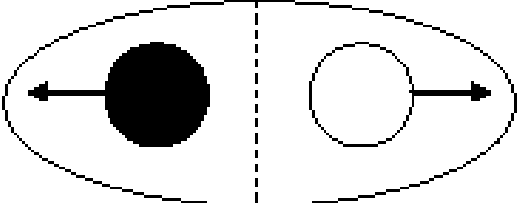
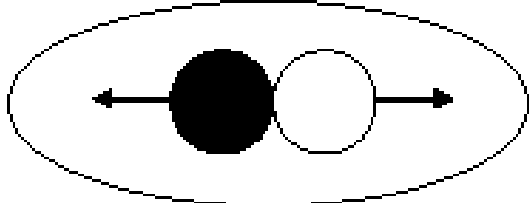
### 1. Le paradoxe

Renvoi  
systématique  
d'un niveau  
logique à  
l'autre



Génère de  
l'indécidable

## *Distinguer la contradiction de l'opposition*

| <b>OPPOSITION</b>   | <b>CONTRADICTION</b>  |
|---|---|
| <p>OPPOSÉ 1                  OPPOSÉ 2</p>    | <p>CONTRAIRE 1      CONTRAIRE 2</p>  |
| <p>OU</p> <p>FUSION                  ÉRADICATION<br/> DUALISME                  MONISME<br/> 3<sup>ème</sup> VOIE                  MONODÉISME<br/> MOYEN TERME      ALTERNATIVE</p> | <p>JEU DIALECTIQUE<br/> ARTICULATION<br/> RAPPORT, RELATION<br/> VA-ET-VIENT<br/> « ENTRE-DEUX »</p>                    |
| <p>SOLUTION<br/> PROBLÉMATIION</p> <p>RÉSOUUDRE</p>   | <p>MISE EN TENSION<br/> PROBLÉMATISATION</p> <p>ASSUMER</p>   |



# 3. Quelle dialectique ?

- Dialectique post hégélienne
- Sans synthèse
  
- Psychanalyse comme référentiel théorique des dynamiques du sujet
- Evaluation située

# III. Objet de recherche

- Identifier quelles sont les difficultés, freins, obstacles au processus de problématisation chez les formés
  - La notion d'entraves: lié, porter un poids
  - La gestualité psychique. Lesourd (2009)
- « *Le sujet, en effet, ne commence pas là où l'acteur s'arrête. Pour faire place au sujet dans l'acteur et dans les processus sociaux, il importe de se représenter l'individu, impliqué dans sa parole et son expérience, au travers d'une dynamique, en dépit, ou du fait même, de ses entraves, ses conflits, ses illusions, ses contraintes, ses méconnaissances et ses divisions* » (Giust-Desprairies, 2003, p 18).

# 1. L'enquête de terrain

## **Le dispositif de formation étudié :**

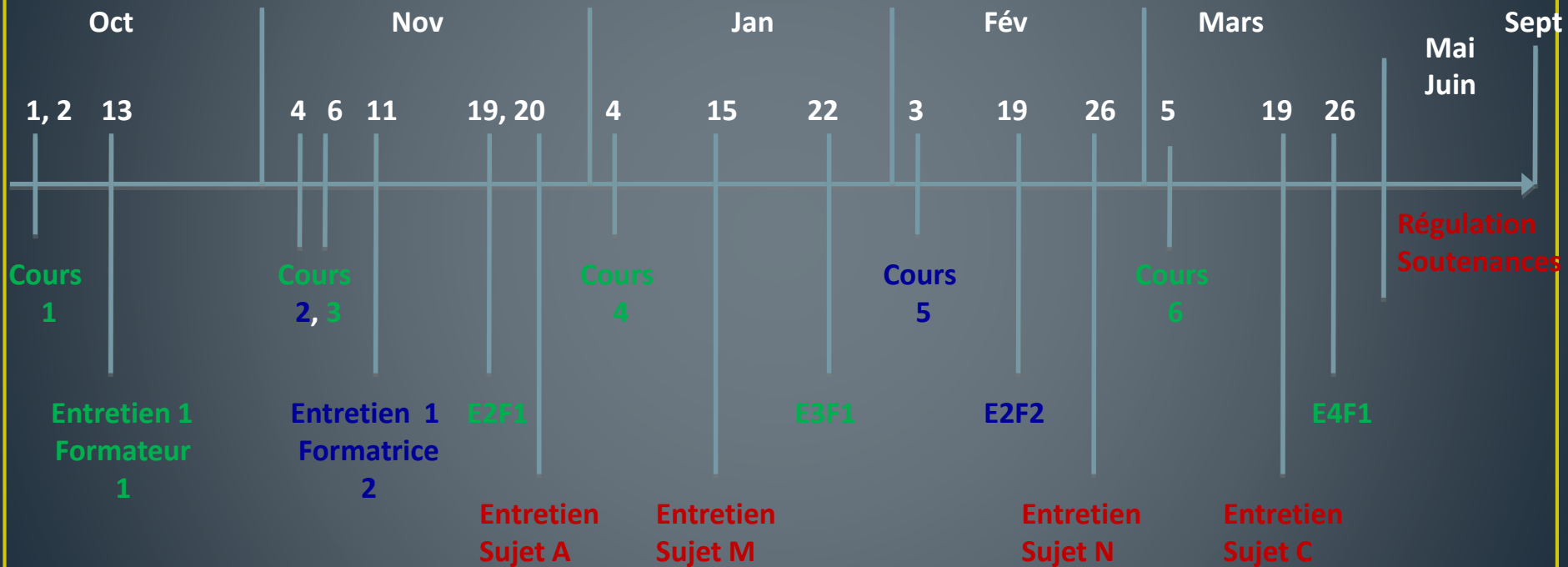
- Master professionnel universitaire deuxième année.  
Formation aux métiers de consultants (« coachs ») :  
accompagnateur du changement

La professionnalisation des étudiants passe par un apprentissage à la problématisation :

- Processus essentiel de l'accompagnement
- Impératif : problématiser et faire problématiser
- Une compétence

# 2. Le dispositif de recherche

## Chronologie



# 3. La méthode

- Clinique , laquelle ?
  - Clinique des situations
  - Ergologie
  - Auto-confrontation revisitée

## 4. Le recueil

- Films
- Entretiens
- Immersion

# 5. Le traitement

- Au fur et à mesure
- Analyse de contenu
- Catégories d'entraves

## 6. Quatre catégories d'entraves

| <b>ENTRAVES</b> |                          |
|-----------------|--------------------------|
| <b>1</b>        | <b>CONCEPTUALISATION</b> |
| <b>2</b>        | <b>PERCEPTION</b>        |
| <b>3</b>        | <b>TRAUMATISME</b>       |
| <b>4</b>        | <b>EXPERIENCE</b>        |



# 7. Retour sur l'hypothèse

- Déplacement phénoménologique
- Du modèle vers le sujet
- Du conceptuel à ce qui empêche d'agir
- Du monde « références » à l'histoire du sujet

# III. Résultats

## 1. La pré-problématisation

### Fonction de la pré-problématisation

**Déblayage, tri, sélection.**

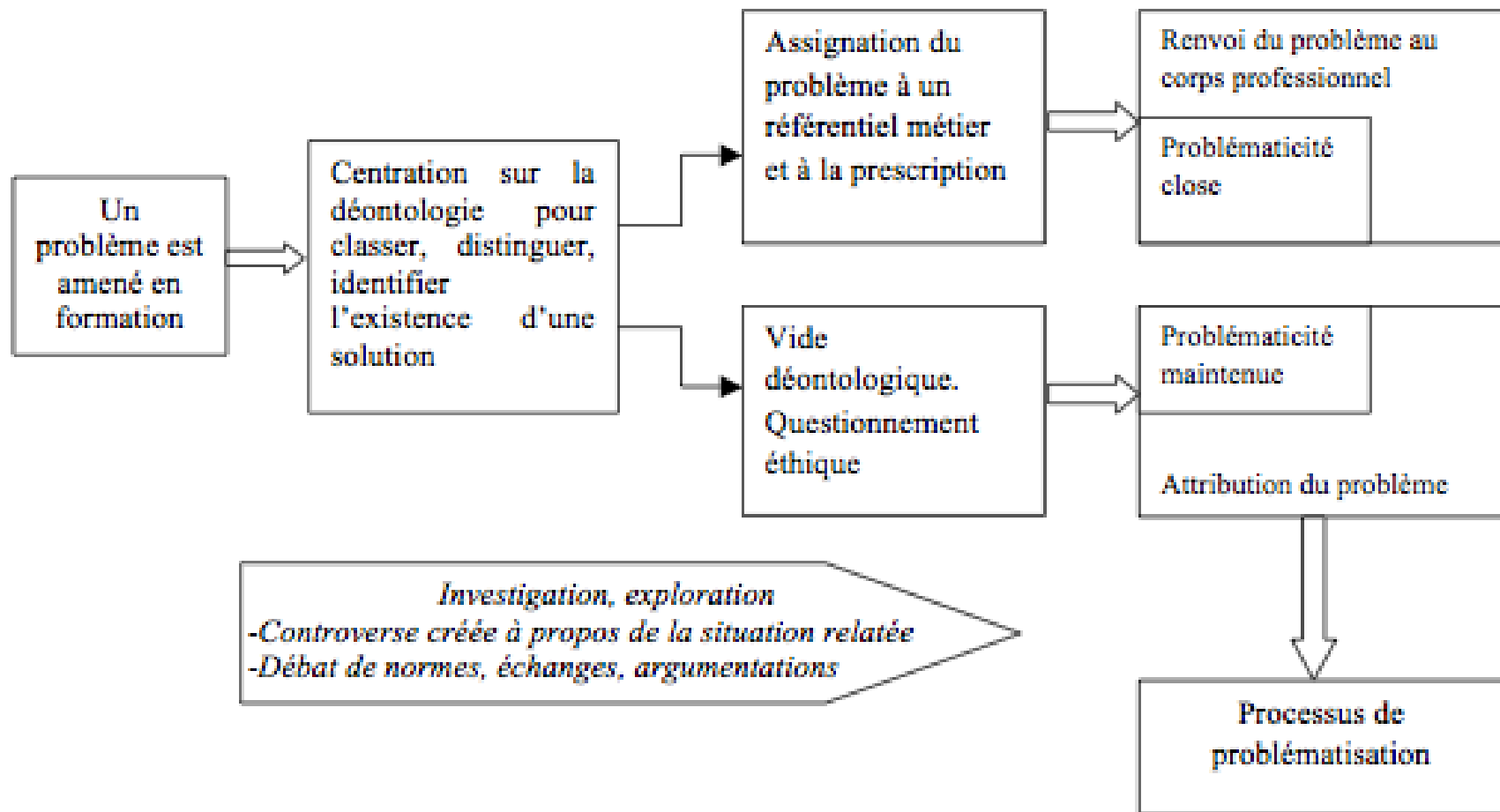
**Connaître le prescrit.**

**Connaître le genre (Clot) du métier**

**Phase de résolution : les problèmes secondaires sont éliminés (répertoriés par le genre, dans la déontologie)**

**1. Recherche de transposition  
du problème à un référentiel  
métier et à la prescription**

**2. Etablissement du statut  
logique du problème**



## 2. L'entrée dans la problématisation

- Construire un problème pour Soi
- Passage du Moi au Soi professionnel
- Privé /public

Revisiter l'expérience professionnelle

Revisiter l'histoire

- Nos actes sont infiltrés d'histoire(s) Il y a des schémas qui circulent, des allants de soi, des modèles notamment dans le social.

# Conclusion

- Des instruments pour se repérer dans les problèmes : réseaux sémantiques, pratiques de questionnement)
- La pré-problématisation: un modèle pour instrumenter l'auto-évaluation.
- Utilisations:
- Analyse des pratiques professionnelles
- Mémoire professionnel, de recherche
- Etude de cas ?
- Supervision ?

Se professionnaliser : un travail inachevable

Merci de votre écoute